

ПСИХОЛОГИЗМ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: ОТ ВНУТРЕННЕГО МОНОЛОГА ДОСТОЕВСКОГО К ТЕХНИКАМ СОВРЕМЕННОЙ ПРОЗЫ

Гайнудинов Ринат Альбертович,

Чирчикский государственный педагогический университет, магистрант направления Родной язык и литература (русский язык и литература)

Кененбаев Еркин Толебаевич,

Научный руководитель, ЧГПУ, доцент

Аннотация. В статье рассматривается феномен психологизма в русской литературе, прослеживается эволюция художественных средств изображения внутреннего мира персонажа от классической прозы Ф. М. Достоевского до современных нарративных практик. Особое внимание уделяется трансформации внутреннего монолога как ключевого инструмента раскрытия сознания героя, а также переходу от традиционных форм психологического анализа к экспериментальным техникам повествования в литературе XX–XXI веков.

Исследование опирается на сравнительно-исторический и текстуально-аналитический методы, позволяющие выявить преемственность и новаторство в изображении психики персонажа. В работе также рассматриваются такие художественные приемы, как поток сознания, фрагментарность повествования, внутренняя диалогичность и нарративная субъективизация.

Особое внимание уделяется тому, как изменения в философском понимании личности и сознания отражаются в структуре литературного текста. Делается вывод о том, что современная проза сохраняет психологическую направленность классической литературы, однако переосмысляет её через призму постмодернистской и экзистенциальной эстетики.

Ключевые слова: психологизм, внутренняя речь, внутренний монолог, поток сознания, нарратив, русская литература, Достоевский, художественное сознание, субъективность, современная проза.

Annotatsiya. Ushbu maqolada rus adabiyotidagi psixologizm fenomeni tahlil qilinib, qahramonning ichki dunyosini badiiy tasvirlash vositalarining evolyutsiyasi Fyodor Dostoyevskiyning klassik nasridan tortib zamonaviy narrativ amaliyotlargacha kuzatib boriladi. Qahramon ongini ochib berishning muhim vositasi sifatida ichki monologning transformatsiyasiga, shuningdek, XX–XXI asrlar adabiyotida an'anaviy psixologik tahlil shakllaridan eksperimental hikoya qilish usullariga o'tish jarayoniga alohida e'tibor qaratiladi.

Tadqiqot qiyosiy-tarixiy va matnshunoslik tahlili metodlariga asoslanib, qahramon psixikasini tasvirlashdagi vorisiylik va yangilanish jihatlarini aniqlash imkonini beradi. Ishda ong oqimi, fragmentar rivoyat, ichki dialogiklik hamda narrativ subyektivlashtirish kabi badiiy usullar ham ko'rib chiqiladi.

Shuningdek, shaxs va ong haqidagi falsafiy qarashlardagi o'zgarishlarning adabiy matn tuzilishida qanday aks etishi tahlil qilinadi. Tadqiqot natijalariga ko'ra, zamonaviy nasr klassik adabiyotning psixologik yo'nalishini saqlab qolgan holda, uni postmodern va ekzistensial estetika nuqtayi nazaridan qayta talqin qilishi aniqlangan.

Kalit so'zlar: psixologizm, ichki nutq, ichki monolog, ong oqimi, narrativ, rus adabiyoti, Dostoyevskiy, badiiy ong, subyektivlik, zamonaviy nasr.

Annotation. The article examines the phenomenon of psychological realism in Russian literature and traces the evolution of artistic techniques used to represent the inner world of characters, from the classical prose of Fyodor Dostoevsky to contemporary narrative practices. Special attention is given to the transformation of the internal monologue as a central device for revealing consciousness, as well as to the shift from traditional forms of psychological analysis to experimental narrative techniques in 20th–21st century literature.

The study is based on comparative-historical and textual-analytical methods, which allow the identification of both continuity and innovation in the depiction of the human psyche in literary texts. The

article also considers artistic devices such as stream of consciousness, narrative fragmentation, inner dialogue, and subjective narration.

Particular emphasis is placed on how changes in philosophical interpretations of identity and consciousness are reflected in the structure of literary discourse. It is concluded that modern prose preserves the psychological orientation of classical literature while reinterpreting it through postmodern and existential perspectives.

Keywords: *psychologism, inner speech, internal monologue, stream of consciousness, narrative, Russian literature, Dostoevsky, literary consciousness, subjectivity, modern prose.*

Введение. Психологизм является одной из важнейших категорий художественной литературы, определяющей способы изображения внутреннего мира человека, его мыслей, чувств, переживаний и мотивов поведения. На протяжении развития русской литературы интерес к духовной жизни личности неизменно оставался в центре внимания писателей, однако формы и методы её художественного воплощения существенно изменялись под влиянием исторических, философских и культурных процессов. Особое место в развитии психологизма занимает творчество Ф. М. Достоевского, который значительно расширил возможности художественного анализа человеческого сознания и создал новые способы передачи сложных душевных состояний персонажей.

Анализ литературы. Проблема психологизма занимает важное место в литературоведческих исследованиях. Теоретические основы изучения психологизма разработаны в трудах М. М. Бахтина, Л. Я. Гинзбург, А. Б. Есина и В. Е. Хализева. Особое значение имеет работа М. М. Бахтина «Проблемы поэтики Достоевского», в которой раскрывается концепция полифонии и диалогической природы сознания героя. Л. Я. Гинзбург и А. Б. Есин исследуют особенности психологической прозы и средства изображения внутреннего мира персонажа. Вопросы структуры художественного текста рассматриваются Ю. М. Лотманом, а трансформация психологизма в современной литературе анализируется в работах М. Н. Эпштейна и И. С. Скоропановой. Анализ научной литературы показывает преемственность традиций психологизма от творчества Ф. М. Достоевского до современной прозы.

Анализ литературы. Проблема психологизма широко исследована в отечественном литературоведении. Теоретические основы изучения внутреннего мира героя представлены в работах М. М. Бахтина, Л. Я. Гинзбург, А. Б. Есина и В. Е. Хализева. Особое значение имеет концепция полифонии М. М. Бахтина, раскрывающая специфику изображения сознания в произведениях Ф. М. Достоевского. Вопросы психологической прозы и способы передачи внутренней речи персонажа рассматриваются в исследованиях Л. Я. Гинзбург и А. Б. Есина. Развитие психологизма в литературе XX–XXI веков и его трансформация в условиях модернизма и постмодернизма освещаются в трудах Ю. М. Лотмана, М. Н. Эпштейна и И. С. Скоропановой. Анализ научных работ показывает, что психологизм остается одной из ключевых категорий литературоведения и продолжает развиваться в современной прозе.

Анализ и результаты. Актуальность исследования обусловлена возрастающим интересом современного литературоведения к проблемам художественной репрезентации сознания и трансформации психологических методов в литературе. В условиях стремительных социальных и культурных изменений особое значение приобретает изучение эволюции приемов психологического изображения человека, поскольку именно они позволяют выявить особенности художественного осмысления личности в различные исторические эпохи. Кроме того, современные писатели активно используют и переосмысливают достижения классической литературы, адаптируя их к новым эстетическим и мировоззренческим условиям.

Проблема психологизма неоднократно становилась предметом научного анализа в трудах отечественных и зарубежных исследователей. Значительный вклад в изучение художественного психологизма внесли литературоведы, рассматривавшие особенности внутреннего монолога, диалогической структуры сознания, авторского повествования и других средств раскрытия внутреннего мира героя. Однако вопросы преемственности между психологизмом классической русской литературы и современными повествовательными практиками продолжают оставаться актуальными и требуют дальнейшего осмысления.

Целью настоящего исследования является выявление особенностей развития психологизма в русской литературе от творчества Ф. М. Достоевского до современной прозы, а также определение основных художественных приемов изображения внутреннего мира личности в различные литературные эпохи.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- рассмотреть понятие психологизма и его роль в литературном произведении;
- проанализировать особенности внутреннего монолога в произведениях Ф. М. Достоевского;
- выявить основные тенденции развития психологического повествования в литературе XX века;
- исследовать современные способы художественного изображения сознания героя;
- определить черты преемственности и новаторства в развитии психологизма.

Объектом исследования является психологизм как художественный принцип изображения личности в литературе. Предметом исследования выступают формы и способы передачи внутреннего мира персонажа в русской литературе XIX–XXI веков.

Методологическую основу исследования составляют сравнительно-исторический, структурно-семантический и текстуально-аналитический методы, позволяющие комплексно рассмотреть эволюцию художественных средств психологического изображения человека.

Психологизм как литературоведческая категория.

Психологизм является одной из важнейших категорий литературоведения, отражающей способы художественного изображения внутреннего мира человека. Под психологизмом понимается совокупность художественных средств, посредством которых автор раскрывает мысли, чувства, переживания и мотивы поведения персонажа. Благодаря психологизму литературное произведение получает возможность проникнуть во внутреннюю жизнь человека и показать сложность его духовного мира. При этом внимание читателя сосредотачивается не столько на внешних событиях, сколько на их восприятии и осмыслении героем [1].

В литературе психологизм выполняет не только художественную, но и познавательную функцию. Через изображение внутреннего мира персонажа писатель исследует особенности человеческой природы, закономерности поведения личности и механизмы принятия нравственных решений. Именно поэтому развитие психологизма тесно связано с изменением представлений о человеке в философии, психологии и культуре различных эпох. Чем сложнее становилось понимание личности, тем более разнообразными становились способы её художественного изображения.

Особенно интенсивное развитие психологизм получил в литературе XIX века. Если в произведениях предшествующих эпох внутренний мир героя чаще всего раскрывался через поступки и авторские характеристики, то реалистическая литература поставила в центр внимания сам процесс духовной жизни человека. Писатели стремились показать не только действия персонажа, но и причины, которые к ним приводят, его внутренние сомнения, переживания и нравственный выбор. В результате психологический анализ стал одним из основных принципов построения художественного произведения.

Русская литература XIX века внесла значительный вклад в развитие мирового психологизма. В произведениях русских классиков человек рассматривается как сложная и противоречивая личность, находящаяся в постоянном внутреннем поиске. Особое внимание уделяется конфликту между нравственными идеалами и реальностью, разумом и чувствами, личными стремлениями и общественными требованиями. Такой подход позволил русским писателям значительно расширить возможности художественного исследования человеческой души [2].

Важным средством психологического изображения становится внутренний монолог, позволяющий непосредственно передавать ход мыслей героя. Наряду с ним активно используются исповедь, внутренний диалог, психологическая деталь, символические элементы и различные формы авторского комментария. Все эти приемы направлены на то, чтобы сделать внутреннюю жизнь персонажа предметом художественного исследования.

Однако подлинного расцвета психологизм достигает в творчестве Ф. М. Достоевского. Именно его произведения открывают новые возможности для

изображения человеческого сознания, показывая внутренний мир личности как пространство напряжённой борьбы идей, чувств и нравственных убеждений. Герои Достоевского существуют в состоянии постоянного духовного поиска, а их размышления становятся важнейшим элементом художественной структуры произведения. Поэтому обращение к творчеству писателя позволяет наиболее полно проследить развитие психологизма в русской литературе и понять, каким образом традиционные формы изображения сознания трансформировались в последующие литературные эпохи.

Внутренний монолог как основа психологизма в творчестве Ф. М. Достоевского.

Особое место в развитии русского психологизма занимает творчество Ф. М. Достоевского, произведения которого существенно расширили возможности художественного изображения внутреннего мира человека. Если для многих писателей XIX века психологический анализ выступал средством объяснения поступков героя, то у Достоевского он становится самостоятельным предметом художественного исследования. Писателя интересует не столько действие, сколько сложный процесс формирования мысли, нравственного выбора и духовного самоопределения личности [1].

Одним из важнейших средств раскрытия сознания персонажа становится внутренний монолог. Благодаря этому приему читатель получает возможность непосредственно наблюдать за ходом мыслей героя, его сомнениями, страхами и внутренними противоречиями. Особенно ярко данная особенность проявляется в романе «Преступление и наказание», где значительная часть повествования строится вокруг размышлений Родиона Раскольникова. Его внутренние монологи отражают постоянную борьбу между теорией о «праве сильной личности» и нравственным чувством, не позволяющим герою обрести внутреннее спокойствие.

Важной особенностью внутренней речи персонажей Достоевского является её напряженность и диалогичность. Герой словно ведет спор с самим собой, рассматривая различные точки зрения и пытаясь найти оправдание собственным поступкам. В результате внутренний монолог перестает быть простым способом передачи мыслей и превращается в средство художественного воплощения духовного конфликта личности [3].

Не менее показательной в этом отношении является повесть «Записки из подполья». Герой произведения постоянно анализирует свои действия, подвергает сомнению собственные убеждения и вступает в полемику как с окружающим миром, так и с самим собой. Подобная форма повествования позволяет показать раздробленность сознания человека и сложность процессов самопознания. Именно здесь Достоевский вплотную подходит к тем художественным открытиям, которые впоследствии будут активно использоваться литературой XX века.

Таким образом, внутренний монолог в произведениях Достоевского становится не просто способом характеристики героя, а основой психологической структуры текста. Через него писатель раскрывает сложность человеческого сознания и показывает внутренний мир личности как пространство постоянного нравственного и интеллектуального поиска. Дальнейшее развитие этих художественных принципов связано с особой организацией сознания персонажей, которую исследователи определяют как полифоническую структуру повествования.

Полифония и диалогическое сознание героя у Достоевского.

Развитие внутреннего монолога в произведениях Ф. М. Достоевского тесно связано с особой организацией художественного мира его произведений. Исследователи отмечают, что сознание героев писателя строится не как единая и завершённая система взглядов, а как пространство постоянного диалога различных идей и мировоззренческих позиций [1]. Именно эта особенность позволила М. М. Бахтину охарактеризовать творчество Достоевского как полифоническое, то есть основанное на взаимодействии нескольких равноправных голосов внутри художественного текста.

Герои Достоевского не выступают исключительно носителями авторской позиции. Напротив, каждый персонаж обладает собственной системой ценностей и собственным взглядом на мир. В романах писателя сталкиваются различные представления о добре и зле, свободе и ответственности, вере и безверии. Подобное столкновение происходит не только между персонажами, но и внутри сознания отдельного героя. Поэтому психологический конфликт приобретает форму непрерывного внутреннего диалога.

Наиболее ярко данная особенность проявляется в образе Раскольникова. Его сознание оказывается ареной борьбы противоположных идей: стремления доказать собственную исключительность и осознания нравственной недопустимости совершённого преступления. Герой постоянно переосмысливает свои убеждения, что делает его внутренний мир динамичным и противоречивым. Благодаря этому психологизм Достоевского выходит за рамки традиционного изображения чувств и переживаний и превращается в исследование самого процесса мышления человека [4].

Полифонический принцип оказал значительное влияние на дальнейшее развитие литературы. Интерес к внутренней неоднородности личности, её духовным противоречиям и множественности точек зрения становится одной из важнейших особенностей прозы XX века. Писатели всё чаще обращаются к изображению фрагментарного сознания, сложных психологических состояний и субъективного восприятия реальности. Таким образом, художественные открытия Достоевского становятся важным этапом в эволюции литературного психологизма и создают

предпосылки для появления новых повествовательных форм в литературе следующего столетия.

Развитие психологизма в русской литературе XX века.

Художественные открытия Ф. М. Достоевского оказали значительное влияние на развитие русской литературы XX века. Интерес к внутреннему миру человека сохраняется, однако формы его изображения становятся более разнообразными. Если в литературе XIX века психологический анализ был направлен преимущественно на раскрытие нравственных конфликтов личности, то писатели нового столетия всё чаще обращаются к исследованию кризисных состояний сознания, чувства отчуждения и утраты жизненных ориентиров.

Существенную роль в развитии психологизма сыграли произведения И. А. Бунина, Л. Н. Андреева, М. А. Булгакова и А. П. Платонова. Их герои нередко оказываются в ситуации внутреннего разлада, а внимание автора сосредоточено на тончайших изменениях эмоционального состояния персонажа. Психологический анализ становится более субъективным и нередко сочетается с символическими и философскими элементами повествования.

Одновременно меняется и сама структура художественного текста. Авторы всё чаще отказываются от подробных авторских объяснений, предоставляя читателю возможность самостоятельно интерпретировать внутреннее состояние героя. В результате возрастает значение внутренних размышлений персонажа, отдельных деталей, ассоциативных образов и особенностей повествовательной организации текста [5].

Таким образом, литература XX века не только сохраняет достижения классического психологизма, но и существенно расширяет его возможности. Исследование человеческого сознания выходит за пределы традиционного реалистического анализа и постепенно приближается к новым художественным формам, ориентированным на передачу субъективного восприятия мира. Именно эти тенденции впоследствии получают дальнейшее развитие в современной прозе, активно использующей экспериментальные способы изображения внутренней жизни человека.

Техники современной прозы: поток сознания, фрагментарность и субъективное повествование.

Современная проза продолжает развитие психологизма, однако существенно изменяет его художественные формы. Если в классической литературе внутренний мир героя раскрывался преимущественно через внутренний монолог и авторский анализ, то в XX–XXI веках всё большее распространение получают экспериментальные техники, направленные на непосредственную передачу сознания персонажа. В центре внимания оказывается не столько логически выстроенное мышление, сколько хаотичный, ассоциативный поток переживаний.

Одной из ключевых форм изображения сознания становится поток сознания, при котором повествование фиксирует непрерывное движение мыслей, впечатлений и ассоциаций героя. Такая техника позволяет максимально приблизиться к реальному процессу мышления, в котором отсутствует строгая логическая структура. В результате текст приобретает фрагментарный характер, отражающий нестабильность и многослойность человеческого восприятия действительности [6].

Фрагментарность повествования становится важной особенностью современной прозы. Она проявляется в нарушении линейной структуры сюжета, чередовании временных планов и разрыве причинно-следственных связей. Подобный подход позволяет передать разобщённость внутреннего мира современного человека, его психологическую нестабильность и ощущение утраты целостной картины мира.

Особое значение приобретает субъективное повествование, при котором границы между авторским голосом и сознанием персонажа становятся размытыми. Читатель оказывается внутри индивидуального восприятия героя, что усиливает эффект психологического погружения. В результате текст перестаёт быть объективным описанием событий и превращается в отражение индивидуального опыта сознания.

Таким образом, современные художественные техники не отменяют традиционный психологизм, а трансформируют его, адаптируя к новым формам восприятия реальности. Поток сознания, фрагментарность и субъективное повествование позволяют глубже раскрыть внутренний мир человека, демонстрируя сложность и многомерность его психической структуры. Эти тенденции логически продолжают линию, начатую в русской классической литературе, и подготавливают переход к современному этапу развития психологизма.

Преемственность и новаторство: от Достоевского к современной литературе.

Развитие психологизма в русской литературе демонстрирует устойчивую преемственность художественных принципов при одновременной их трансформации. От творчества Ф. М. Достоевского до современной прозы сохраняется интерес к внутреннему миру личности, однако меняются способы его художественного выражения. Если у Достоевского психологизм строится на напряжённом диалоге идей внутри сознания героя, то в современной литературе он приобретает более фрагментарный и субъективный характер.

Ключевым объединяющим элементом становится стремление к изображению внутренней сложности человека. Внутренний монолог, полифония сознания и психологический конфликт, разработанные в произведениях Достоевского, продолжают существовать в модернизированных формах. Современная проза лишь изменяет инструментарий, заменяя классическую аналитичность

экспериментальными способами передачи сознания, такими как поток сознания и нарративная фрагментация [2,7].

Новаторство современной литературы заключается в усилении субъективности повествования. Если классический психологизм стремился к объяснению внутреннего мира героя, то современный текст чаще фиксирует сам процесс переживания, не предлагая окончательной интерпретации. Это приводит к тому, что читатель становится активным участником смыслообразования, самостоятельно реконструируя психологическое состояние персонажа.

Таким образом, можно утверждать, что психологизм в русской литературе не исчезает и не ослабевает, а эволюционирует, переходя от философско-психологического анализа личности к моделированию её многослойного и нестабильного сознания. В этом контексте творчество Достоевского остаётся фундаментальной точкой отсчёта, определяющей развитие всей последующей традиции изображения внутреннего мира человека.

Завершая исследование, можно отметить, что современная проза не противопоставляет себя классике, а продолжает её, перерабатывая ключевые художественные принципы в соответствии с изменившейся культурной и эстетической ситуацией.

Заключение. Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что психологизм является одной из ключевых категорий русской литературной традиции, обеспечивающей глубокое художественное освоение внутреннего мира человека. Начиная с творчества Ф. М. Достоевского, психологизм приобретает принципиально новое качество: он перестаёт быть лишь способом характеристики героя и становится самостоятельным принципом организации художественного текста.

В ходе исследования было установлено, что внутренний монолог в произведениях Достоевского выступает основным инструментом раскрытия сознания персонажа, позволяя фиксировать сложные процессы нравственного выбора и духовного конфликта. Полифоническая структура его романов расширяет границы психологического изображения, вводя в художественное пространство множественность равноправных точек зрения.

Дальнейшее развитие психологизма в литературе XX века связано с усилением интереса к кризисным состояниям личности, фрагментарности сознания и субъективному восприятию действительности. В современной прозе данные тенденции получают дальнейшее развитие через использование экспериментальных техник повествования, таких как поток сознания и нарративная фрагментация.

Таким образом, можно утверждать, что психологизм в русской литературе представляет собой непрерывно развивающуюся систему художественных средств, сохраняющую преемственность при одновременной трансформации своих форм.

Творчество Достоевского остаётся центральной точкой этой эволюции, определяя основные направления развития психологического изображения личности вплоть до современности.

Использованная литература:

1. Бахтин М.М. *Проблемы поэтики Достоевского*. — М.: Советский писатель, 1972.
2. Хализев В.Е. *Теория литературы*. — М.: Академия, 2013.
3. Есин А.Б. *Психологизм русской классической литературы*. — М.: Просвещение, 1988.
4. Гинзбург Л.Я. *О психологической прозе*. — Л.: Художественная литература, 1971.
5. Лотман Ю.М. *Структура художественного текста*. — СПб.: Искусство-СПБ, 1998.
6. Эпштейн М.Н. *Постмодерн в русской литературе*. — М.: Высшая школа, 2005.
7. Скоропанова И.С. *Русская постмодернистская литература*. — М.: Флинта, 2001.
8. Чернец Л.В. *Введение в литературоведение*. — М.: Юрайт, 2016.

